

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年12月17日

1. 初期支援 (はじめのかかわり)

メンバー 下田、角張、木暮、井口、加藤真、柳澤、都丸飯村、柏戸、生方、加藤清、奈良、竹淵、石岡野城、森、斉木、永田、菊地、アフィндаシラ、ウイスヌ、プジ、アディティア

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	4人	19人	人	1人	24人

前回の改善計画
コロナウイルスの影響もあるが、担当者会議や電話、連絡ノートなどを活用し情報を得られるようにする。

前回の改善計画に対する取組み結果
概ね、取り組めた。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか?	7	15	2		24
②	サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか?	5	15	4		24
③	本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いでの声掛けや気遣いができていますか?	4	17	3		24
④	本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか?	3	15	5	1	24

できている点
利用開始前に、基本情報やサマリー、ミーティング等で情報を共有し意見交換している。
利用開始間もない利用者に、個々に自己紹介したり、不安にならないよう話しやすい雰囲気づくりに努めている。
施設での様子を家族に伝え、気になる事や早く解決すべき事は電話などで直接伝えている。

できていない点
家族のかかわりが不十分で、情報を把握できていない利用者が居る。

次回までの具体的な改善計画
担当者会議や電話、連絡ノートなどを活用し家族とコミュニケーションを取り、情報を得られるようにする。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年12月17日

2. 「～したい」の実現 (自己実現の尊重)

メンバー 下田、角張、木暮、井口、加藤真、柳澤、都丸飯村、柏戸、生方、加藤清、奈良、竹淵、石岡野城、森、斉木、永田、菊地、アフィンダシラ、ウイスヌ、プジ、アディティア

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	18人	5人	1人	24人

前回の改善計画
今後も、全利用者の目標を把握するよう努める。

前回の改善計画に対する取組み結果
なんとかできている職員が多いが、全利用者の目標把握はできていない職員もいた。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	「本人の目標 (ゴール)」がわかっていますか?	1	18	5		24
②	本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか?	2	18	4		24
③	本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか?	1	17	6		24
④	実践した (かかわった) 内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか?	5	18	1		24

できている点
ケアプランをもとに、関わった内容を記録や連絡ノート、ミーティング、カンファレンス等で振り返り、次の対応に活かしている。

できていない点
全利用者一人一人の目標は把握しきれていない。

次回までの具体的な改善計画
今後も、全職員が、全利用者の目標を把握するよう努める。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年12月17日

3. 日常生活の支援

メンバー 下田、角張、木暮、井口、加藤真、柳澤、都丸飯村、柏戸、生方、加藤清、奈良、竹淵、石岡野城、森、斉木、永田、菊地、アフィンダシラ、ウイスヌ、プジ、アディティア

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	2人	17人	4人	1人	24人

前回の改善計画	時間を掛けて利用者と話をする。
前回の改善計画に対する取組み結果	概ね、できていた。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が10個以上把握できていますか?		5	18	1	24
②	本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか?	8	16			24
③	ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか?	3	17	4		24
④	本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか?	10	13	1		24
⑤	共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか?	7	16	1		24

できている点	本人の気持ちや訴えに耳を傾け、行動に移している。 ちょっとした変化(言動など)を、互いに報告相談し対応している。
--------	---

できていない点	全利用者の以前の暮らし方を10個以上把握できていない。
---------	-----------------------------

次回までの具体的な改善計画	時間を掛けて利用者話し、家族とコミュニケーションを取り情報を収集する。
---------------	-------------------------------------

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年12月17日

4. 地域での暮らしの支援

メンバー 下田、角張、木暮、井口、加藤真、柳澤、都丸飯村、柏戸、生方、加藤清、奈良、竹淵、石岡野城、森、斉木、永田、菊地、アフィндаシラ、ウイスヌ、プジ、アディティア、

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	1人	15人	7人	1人	24人

前回の改善計画	地域資源について理解を深める。 コロナの影響もあるが、電話や連絡ノートで、可能な限り情報を得る。
前回の改善計画に対する取組み結果	概ね、出来ている。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか?	1	16	7		24
②	本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか?	1	15	8		24
③	事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか?		16	7	1	24
④	本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか?	1	7	12	4	24

できている点	日頃の様子を家族に伝えたり、送迎時に関係を築いている。 利用者との会話や連絡ノート等から、情報収集するよう心掛けている。 配食サービス、歯科往診、訪問診療、訪問理美容、福祉用具レンタル等、地域資源を活用している。
--------	--

できていない点	地域資源についての理解が不十分。 全利用者の自宅での過ごし方や、生活スタイル、人間関係が把握できていない。
---------	--

次回までの具体的な改善計画	今後も、地域資源について理解を深める。 電話や連絡ノート、ケアマネージャーの訪問等で、可能な限り情報を得る。
---------------	---

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年12月17日

5. 多機能性ある柔軟な支援

メンバー 下田、角張、木暮、井口、加藤真、柳澤、都丸飯村、柏戸、生方、加藤清、奈良、竹渕、石岡野城、森、斉木、永田、菊地、アフィンダシラ、ウィスヌ、プジ、アディティア

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	1人	11人	10人	2人	24人

前回の改善計画
自分たちの事業所だけでなく、地域の資源を使って支援する。
前回の改善計画に対する取組み結果
地域資源について理解が不十分な職員もいる。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか?	3	7	12	2	24
②	ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか?	6	12	6		24
③	日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができますか?	7	15	2		24
④	その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか?	6	17	1		24

できている点
各種訪問サービスを活用している。【行政(相談・見守り)医療(訪問診療・訪問歯科)民間(配食サービス・訪問理美容)】 その都度、ミーティングで共有し、迅速に対応できている。

できていない点
利用者に応じた地域資源の理解不足。 家族の希望でサービスを提供していることもあり、本人にとって適切とは言えない。

次回までの具体的な改善計画
自分たちの事業所だけでなく、地域の資源を使って支援する。 利用者の状態や様子を家族に報告し、連絡を取り合う。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年12月17日

6. 連携・協働

メンバー 下田、角張、木暮、井口、加藤真、柳澤、都丸飯村、柏戸、生方、加藤清、奈良、竹淵、石岡野城、森、斉木、永田、菊地、アフィндаシラ、ウイスヌ、プジ、アディティア

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計（総人数）
①	前回の課題について取り組めましたか？	人	12人	4人	8人	24人

前回の改善計画
コロナ対策として、オンラインでの会議やイベントを開催する。
前回の改善計画に対する取組み結果
概ね、出来ている。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計（総人数）
①	その他のサービス機関（医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所）との会議を行っていますか？	2	7	5	10	24
②	自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか？	1	6	6	11	24
③	地域の各種機関・団体（自治会、町内会、婦人会、消防団等）の活動やイベントに参加していますか？		11	4	9	24
④	登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか？	2	7	6	9	24

できている点
荒牧町の防災訓練や納涼祭に参加できた。 慰問ボランティアのイベントを開催している。 運営推進会議や担当者会議を行っている。

できていない点
感染症発症の為、大規模なイベントの開催ができなかった。

次回までの具体的な改善計画
コロナ以前のように、イベントを開催する。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年12月17日

7. 運営

メンバー 下田、角張、木暮、井口、加藤真、柳澤、都丸飯村、柏戸、生方、加藤清、奈良、竹淵、石岡野城、森、斉木、永田、菊地、アフィンダシラ、ウイスヌ、プジ、アディティア

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計（総人数）
①	前回の課題について取り組めましたか？	人	12人	5人	7人	24人

前回の改善計画	感染対策を行い、地域と協働した取り組みを行う。
前回の改善計画に対する取組み結果	感染症発症の為、地域と協働した取り組みができなかった。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計（総人数）
①	事業所のあり方について、職員として意見を言うことができますか？	2	8	12	2	24
②	利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか？	5	15	2	2	24
③	地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか？	1	16	5	2	24
④	地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取り組みを行っていますか？		8	9	7	24

できている点	利用者本人またその家族からの意見を報告したり、ミーティングで話し合い対応できている。クレーム対応は早急に行い、記録に残して職員全員に具体的な対応策を考え、実行している。運営推進会議で意見や要望を聞き、運営に反映している。
--------	--

できていない点	感染症発症もあり、積極的に地域と協働した取り組みはできていない。
---------	----------------------------------

次回までの具体的な改善計画	今後も、感染対策を行い、地域と協働した取り組みを行う。
---------------	-----------------------------

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年12月17日

8. 質を向上するための取組み

メンバー 下田、角張、木暮、井口、加藤真、柳澤、都丸飯村、柏戸、生方、加藤清、奈良、竹淵、石岡野城、森、斉木、永田、菊地、アフィンダシラ、ウイスヌ、プジ、アディティア、

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	8人	9人	7人	24人

前回の改善計画	外部の研修に積極的に参加する。
前回の改善計画に対する取組み結果	研修の案内などは提示しているが、積極的に参加はできていない。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	研修(職場内・職場外)を実施・参加していますか	2	12	6	4	24
②	資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか		8	10	6	24
③	地域連絡会に参加していますか	1	2	7	14	24
④	リスクマネジメントに取り組んでいますか		17	6	1	24

できている点	職場内研修には参加できている。 勉強会に参加し、ビデオ研修を行いスキルアップに努めている。
--------	--

できていない点	研修の案内などはあるが、積極的に参加はできていない。
---------	----------------------------

次回までの具体的な改善計画	外部の研修に積極的に参加する。
---------------	-----------------

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年12月17日

9. 人権・プライバシー

メンバー 下田、角張、木暮、井口、加藤真、柳澤、都丸飯村、柏戸、生方、加藤清、奈良、竹淵、石岡野城、森、斉木、永田、菊地、アフィンダシラ、ウイスヌ、プジ、アディティア

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計（総人数）
①	前回の課題について取り組みましたか？	5人	17人	1人	1人	24人

前回の改善計画	今後も、自分や自分の大切な人がされて嫌なことはしないという意識で業務を遂行する。
前回の改善計画に対する取組み結果	概ね、できている。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計（総人数）
①	身体拘束をしていない	15	9			24
②	虐待は行われていない	15	9			24
③	プライバシーが守られている	14	11			24
④	必要な方に成年後見制度を活用している	3	5	10	6	24
⑤	適正な個人情報の管理ができている	10	14			24

できている点	身体拘束はしていない。 虐待はされていない。 プライバシーには配慮している。 定期的な勉強会を開催して学んでいる。
--------	--

できていない点	成年後見制度は、ケアマネ任せになってしまっている。 成年後見制度を、必要と思われる人に説明しても、受け入れてもらえず活用できていない。
---------	--

次回までの具体的な改善計画	今後も、自分や自分の大切な人がされて嫌なことはしないという意識で業務を遂行する。 成年後見制度について理解を深め、情報を共有していく。
---------------	--

- 外部評価（地域かかわりシート①）は、A～Fまでの6項目となります
- 項目Aについては「事業所自己評価」をお読みいただき、適当と思われる箇所に☑を記入ください。わかりにくい場合は、運営推進会議当日に事業者から説明がありますので、空欄のまま持参し、当日記入いただいても結構です。
- B～Fの項目については、当日までに下記チェック項目の適当と思われる箇所に☑を記入し、運営推進会議当日に持参してください。
- 当日は、運営推進会議メンバーの記入したチェック箇所を集計しながら、ご意見をいただく予定です。
- 下記チェックに基づき、当日お聞きしたい内容は、各項目の「できている点」「できていない点」「次回までの具体的な改善計画」の3点です。
- 地域かかわりシートへの皆様のご意見は、事業所の質の向上につながり、皆様の地域にとって必要な拠点となるために大変重要です。事業所を育て、認知症になっても、介護が必要となっても、安心して暮らし続けることができる町をともにつくるために、ご理解、ご協力をお願いします。

A. 事業所自己評価の確認（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤スタッフ全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？ ※常勤とは週32時間以上勤務の職員（正規・嘱託・臨時職の別ではない）			
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されて実施していることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の2/3以上の参加が望ましい			
3	前回の改善計画に対して、具体的な取組みが行われていましたか？			
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？			

B. 事業所のしつらえ・環境（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取り組んでいましたか？ 施設内外の環境整備に努め、居心地の良い施設作りを続ける。			
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？			
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？			
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？			
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていますか？			

C. 事業所と地域のかかわり（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	<p>前回の改善計画について取組んでいましたか？</p> <hr/> <p>【前回の改善計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・更に地域との交流を深め、施設を知ってもらう。 ・困りごとや相談事のしやすい施設にしていく。 			
1	職員はあいさつできていますか？			
2	事業所は、地域の方に知られていますか？			
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？			
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？			

D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	<p>前回の改善計画について取組んでいましたか？</p> <hr/> <p>【前回の改善計画】</p> <p>感染対策を行い、イベントを通して、開かれた施設にしていく。</p>			
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？			
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？			
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？			
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？			

E. 運営推進会議を活かした取組み（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
	【前回の改善計画】 運営推進会議を活かし、地域との交流を増やし、有意義な場にしていく。			
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？			
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？			
3	運営推進会議では、地域での取組みを一緒に取組もうとしていますか？			
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？			

F. 事業所の防災・災害対策（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
	【前回の改善計画】 ・災害時の施設の提供。 ・案内を出し、防災訓練に参加してもらう。			
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？			
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？			
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？			
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？			

以上で終了です。ありがとうございました。

外部評価 地域かかわりシート② (結果まとめ様式)

A. 事業所自己評価の確認

No.	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤のスタッフが全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？	5		
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されていることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の 2/3 以上の参加が望ましい	5		
3	前回の改善計画に対して、スタッフ全員で具体的な取組みが行われていましたか？	3		2
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？	3		2

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

※総括表 添付

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

※総括表 添付

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見

※総括表 添付

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

※総括表 添付

【改善計画】※後日記入

※総括表 添付

B. 事業所のしつらえ・環境

No.	項目	はい	いいえ	わから ない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	4		1
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？	5		
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？	5		
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？	5		
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていますか？	2	1	2

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

※総括表 添付

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

※総括表 添付

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見

※総括表 添付

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

※総括表 添付

【改善計画】※後日記入

※総括表 添付

C. 事業所と地域のかかわり

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	3		2
1	職員はあいさつできていますか？	5		
2	事業所は、地域の方に知られていますか？	5		
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？	3		2
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？	2		

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

※総括表 添付

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

※総括表 添付

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見

※総括表 添付

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

※総括表 添付

【改善計画】※後日記入

※総括表 添付

D. 地域に向いて本人の暮らしを支える取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	4		1
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？	3	1	1
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？	5		
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？	5		
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？			5

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

※総括表 添付

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

※総括表 添付

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見

※総括表 添付

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

※総括表 添付

【改善計画】※後日記入

※総括表 添付

E. 運営推進会議を活かした取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	4		1
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？	5		
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？	2		3
3	運営推進会議では、地域での取組みを一緒に取組もうとしていますか？	4		1
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？	4		1

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

※総括表 添付

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

※総括表 添付

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見

※総括表 添付

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

※総括表 添付

【改善計画】※後日記入

※総括表 添付

F. 事業所の防災・災害対策

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	4		1
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？	4		1
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？	5		
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？	1	4	
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？	5		

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

※総括表 添付

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

※総括表 添付

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見

※総括表 添付

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

※総括表 添付

【改善計画】※後日記入

※総括表 添付

小規模多機能型居宅介護「サービス評価」 総括表

法人名	医療法人 富士たちばなクリニック	代表者	名倉 隆夫	法人・ 事業所 の特徴	地域の方々と支え合い その人が生き生きと生活できる 笑顔の絶えない明るいホーム
事業所名	小規模多機能ホーム 春らんらん	管理者	下田 和子		

出席者	市町村職員	知見を有するもの	地域住民・地域団体	利用者	利用者家族	地域包括支援センター	近隣事業所	事業所職員	その他	合計
	人	人	2人	人	1人	1人	1人	4人	人	9人

項目	前回の改善計画	前回の改善計画に対する取組み・結果	意見	今回の改善計画
A. 事業所自己評価の確認	・自己評価に真摯に取り組み、改善をはかり、より良い施設にしていく。	・全職員が自己評価に真摯に取り組み、よりよい施設にしていく取り組みが出来た。	・特になし。	・今後も、自己評価に真摯に取り組み、改善をはかり、より良い施設にしていく。
B. 事業所のしつらえ・環境	・施設内外の環境整備に努め、居心地の良い施設作りを続ける。	・全職員が、施設内外の環境整備に努め、居心地の良い施設作りができた。	・特になし。	・今後も、施設内外の環境整備に努め、居心地の良い施設作りを続ける。
C. 事業所と地域のかかわり	・更に地域との交流を深め、施設を知ってもらう。 ・困りごとや相談事のしやすい施設にしていく。	・感染症発症の為、予定していたイベントが中止となり地域に発信出来なかった。 ・介護相談受け付けますと、ポスターを玄関に貼り出した。	・特になし。	・感染症対策を行い、更に地域との交流を深め、施設を知ってもらう。 ・困りごとや相談事のしやすい施設にしていく。
D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み	・感染対策を行い、イベントを通して、開かれた施設にしていく。	・感染症発症の為、イベント開催ができず、施設に招いて交流はできなかったが、地域のお祭りには参加できた。	・特になし。	・今後も、感染対策を行い、イベントを通して、開かれた施設にしていく。
E. 運営推進会議を活かした取組み	・運営推進会議を活かし、地域を良く知ることによって交流を増やし、有意義な場にしていく。	・運営推進会議を活かし、地域と交流できた。	・特になし。	・今後も、運営推進会議を活かし、地域との交流を増やし、有意義な場にしていく。
F. 事業所の防災・災害対策	・災害時の施設の提供。 ・案内を出し、防災訓練に参加してもらう。	・運営推進会議で、防災計画を発表出来た。 ・感染症対策の為、防災訓練の案内が出せなかった。	・特になし。	・災害時の施設の提供。 ・案内を出し、防災訓練に参加してもらう。

